

Gdańsk, 27 lipca 2017 roku.

**Sz.P.**  
**Daniel Obajtek**  
**Prezes**  
**ENERGA S.A.**

Szanowny Panie Prezesie

Na wstępie chcielibyśmy podkreślić, iż jesteśmy zdziwieni Pana stanowiskiem w sprawie sporu zbiorowego. Jako aktywni uczestnicy spotkań wskazujemy, iż, w naszej ocenie, wszystkie kolejne spotkania stron w procesie negocjacji porozumienia nie zbliżały, a wręcz oddalały stanowiska stron.

Tym samym Pana stwierdzenie o „finalnym projekcie porozumienia” nie jest zgodne z rzeczywistością. Warto po raz kolejny zaznaczyć, iż przedstawiony przez stronę pracodawców projekt – niezasadnie przedstawiony jako efekt rozmów prawników, nie tylko odbiegał od wcześniejszych zapisów, ale co więcej, w wielu – kluczowych dla strony związkowej - miejscach zmieniał wcześniej przedstawione przez pracodawcę stanowisko na znacznie bardziej niekorzystne.

W naszej ocenie, nie taka była idea spotkań z prawnikami. Stanowisko strony pracodawcy wyrażone - w uznanym przez Pana za „finalny” - projekcie porozumienia nie mogło więc zostać zaakceptowane, a co więcej przekazane do dalszych prac negocjacyjnych, skoro w sposób świadomy zignorowane zostały praktycznie wszystkie uwagi, zastrzeżenia, sugestie oraz wnioski strony związkowej, w tym przedstawiane przez prawników.

Przedłożenie takiego projektu było zatem zaprzeczeniem idei prowadzenia rozmów w dobrej wierze, i w naszej ocenie miało na celu przedłużenie rozmów, zantagonizowanie strony związkowej i szeroko rozumianą grę na czas. W tych okolicznościach, stawianie organizacjom związkowym zarzutów o złej woli jest całkowicie nieuzasadnione, szczególnie w sytuacji, gdy związki zawodowe korzystają z przyznanych im uprawnień ustawowych, a pracodawca nie wykazuje woli zakończenia rozmów negocjacyjnych, co widać szczególnie z perspektywy prowadzonych od kilku miesięcy spotkań.

Wobec powyższego, a także wobec braku realnych zabezpieczeń pracowników w projekcie porozumienia, oraz problematycznej formy ewentualnych podwyżek, wszczęcie sporu zbiorowego jest oczywistą konsekwencją zaistniałych zdarzeń. Zwracamy też uwagę, iż spór zbiorowy jest naturalnym elementem w relacji pracodawcy ze związkami zawodowymi, w tym także w zakresie tworzenia zakładowego prawa pracy.

Liczymy zatem, iż w ramach sporów, prowadzonych zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych oraz z poszanowaniem stanowisk stron uda się

wypracować rozwiązanie, korzystne zarówno dla strony pracodawców, jak i dla reprezentowanych przez nas pracowników.

Jednocześnie informujemy, że na spotkaniu w dniu 28 lipca 2017 roku reprezentować nas będzie Wspólna Reprezentacja Organizacji Związkowych. Mamy nadzieję, że pozwoli to usprawnić proces rokowań sporu, tym bardziej w obliczu uzyskanych informacji o przekazaniu pełnomocnictw dla Państwa przedstawicieli od innych Pracodawców.

*MZZP Energetyki Płockiej – Edyta Górecka*

*MZZP GK ENERGA w Elblągu – Robert Bzdęga*

*MZZP GK ENERGA Toruń – Maria Grodecka*

*MZZP KE ENERGA SA Oddział Energetyka Kaliska w Kaliszu – Piotr Piorun*

*MZZP GK ENERGA w Olsztynie – Jarosław Szunejko*

*MZZP Energetyki w Koszalinie – Piotr Wtorkiewicz*

*ZZiT MOZ GK ENERGA Oddział Gdańsk – Krzysztof Miller*

*ZZiT MOZ przy GK ENERGA w Elblągu – Adam Dyrła*